

ВЛАДИМИР Л. БЛИЗНЕКОВ¹

РАНХиГС, Москва, Россия

Забота о себе в герменевтике субъекта Мишеля Фуко

Рецензия на книгу: Фуко М. (2022)

Говорить правду о самом себе.

Лекции 1982 года в Университете

*Торонто, М.: Издательский дом
ДЕЛО РАНХиГС*

doi: 10.22394/2074-0492-2022-4-307-313

Российская публикация текстов цикла лекций Мишеля Фуко, прочитанных в 1982 году в Университете Виктории в Торонто (Канада), а также текстов семинаров, проведенных там же, безусловно, вызовет интерес философов, историков и культурологов, а также русскоязычных поклонников многогранного интеллектуального творчества Фуко. Перевод выполнен на основе публикации авторитетного французского издательства VRIN [Foucault 2017] и воспроизводит его форму презентации текстов — не слишком удобную для читателя².

307

1 Близнеков Владимир Леонидович — PhD, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Москва. Научные интересы: философия, социология религии, международное право. E-mail: vbiznekov@gmail.com

Vladimir L. Bliznekov — PhD in Philosophy, associate professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow. Research interests: philosophy, sociology of religion, international law. E-mail: vbiznekov@gmail.com

2 Решение французского издательства представить в издании одновременно две версии первых трех лекций представляется достаточно спорным. Поскольку тексты лекций Фуко сохранились в неполном объеме в двух версиях, поэтому в оригинальном издании первые три выступления приведены в двуязычном варианте (французском и английском), следующие два — только по-английски, шестая лекция по причине отсутствия рукописи в книгу не вошла. Читатель вынужден после версии на французском, затем читать также новую версию текста с дополнениями в переводе с английского языка, что, особенно в случае объемной второй лекции Фуко, достаточно утомительно для читателя. В отличие от лекций, семинары

В контексте обширной проблемы герменевтики субъекта данный цикл лекции и семинаров Мишеля Фуко посвящен обсуждению феномена «заботы о себе», который был уже представлен в ранее изданных на французском языке работах Фуко [Foucault 1984; 2001]. На русском языке также выходили работы по этой теме [Фуко 2007; 2008]. Рецензируемый сборник не содержит новых прозрений, но дает возможность постичь зрелый авторский концепт, целостную систему идей и интуиций, которая десятилетиями выстраивалась в сознании мыслителя и с которой он уже на закате своей жизни пожелал познакомить своих слушателей.

В лекциях в Университете Виктории Фуко рассказывает собственную историю европейской субъективности, выступая не только как философ, но и как историк и культуролог. В этом широком научном контексте он желает осуществить исследование методов герменевтики субъекта в «языческой и христианской античности» (с. 32). Автора интересует только конкретный исторический период античной и раннесредневековой европейской культуры, начиная с классической античности времени Сократа и Платона и до возникновения широкого монашеского движения в раннем Средневековье; история зрелого Средневековья в данной работе не рассматривается. Особенно автора привлекает так называемый имперский период античности, т. е. первые три века новой эры, когда Римская империя находилась на вершине могущества, а христианская религия в этом государстве еще не была легализована.

308

Фуко не интересуется герменевтика текстов античной культуры, поскольку она хорошо исследована (Там же); он, напротив, желает заниматься малоизвестной герменевтикой субъекта, или, в авторской терминологии, герменевтикой себя в данный исторический период, реконструировать забытые античные практики и техники герменевтики себя.

Фуко официально записывались в Университете Виктории, поэтому были восстановлены с максимальной точностью.

Российские редакторы также не стали заниматься выбором лучшей версии текста первых трех лекций и последовали примеру издательства VRIN. Вряд ли также для большинства российских читателей, кроме специалистов по текстологии, такое решение редакции было комфортным, особенно с учетом того, что для английской версии текста вначале французским издательством был сделан перевод с английского на французский, а затем российским издательством — с французского на русский. Маловероятно, что двойной перевод способствует улучшению качества текста, поэтому, думается, что в случае российского издания вполне можно было обойтись переводом французской версии текста первых трех лекций Мишеля Фуко на русский язык.

В рамках своего обширного проекта исследования генеалогии европейского субъекта Фуко концентрируется на исследовании способов, с помощью которых античный европейский субъект конструирует самого себя, применяя при этом различные техники аутогерменевтики. У позднего Фуко субъект понимается в качестве подтвержденного перманентной исторической трансформации единства Я, способного активно формировать самого себя [Зарецкий 2012: 306–307].

Феномен «заботы о себе» является у Фуко основой его исследовательской генеалогии античного субъекта во многих его работах, в том числе и в лекциях в Университете Виктории. Это древнегреческое понятие, безусловно, присутствовало в античных текстах, но получило гораздо меньшую известность в европейской философской традиции по сравнению с известнейшим сократовским изречением «познай самого себя». Фуко стремится доказать, что именно понятие «забота о себе» играло важнейшую роль в жизни античных греков и впоследствии было незаслуженно забыто новоевропейскими исследователями под влиянием, с одной стороны, «...христианской морали, которая... превращает самоотречение в условие спасения» (с. 47), а с другой стороны, под влиянием новоевропейской философии от Декарта до Гуссерля, где сократовское самопознание, равно как и концепт познающего субъекта становятся первоначалами новой философской эпистемологии и онтологии. Поэтому понятие «познай самого себя» становится у Фуко концептуальной антитезой для понятия «заботы о себе»: первичным может быть либо одно, либо другое. Сделав ставку на первичность сократовского самопознания, либо отдав приоритет классическому аристотелевскому теоретическому познанию, новоевропейские философия и гуманитарные науки, по мысли Фуко, предали забвению античную культуру себя, основанную на феномене «заботы о себе».

Как подчеркивает итальянский исследователь творчества Фуко Л. Мортари, «...забота о себе означает не просто обращение внимания на себя; она также подразумевает некие действия, которые производят над самим собой, чтобы вызвать преобразование, глубокую трансформацию бытия субъекта» [Мортари 2017: 20–21]. Практика является у Фуко неотъемлемым элементом концепта «заботы о себе». Здесь Фуко имплицитно подразумевает антитезу теории и практики. В классической античной науке и философии именно теория с ее идеалом знания ради него самого являлась высшей формой интеллектуального познания. Любого рода практика, в том числе и практическое знание, существовала ради чего-то другого, кроме чистого познания истины, поэтому в античной иерархии наук, в частности у Аристотеля, науки праксиса находились в иерархии наук ниже, чем теоретические науки [Мельников 2018: 35–48]. Таким

образом, по Фуко в конституировании самого себя для античного субъекта базисом являются трансформирующие его единство практики, а не теоретическое самопознание. Из того, что для Фуко субъект не является единством Я, а находится в процессе постоянного изменения, следует невозможность его адекватного самопознания. Разумеется, такой подход полностью противоречит классическому античному идеалу самопознания.

У Фуко забота о себе есть прежде всего не философский, теоретический принцип, а форма деятельности, практики (с. 44). Сюда относятся, например, аскетические или физические упражнения для овладения своим телом, практики задержки дыхания, используемые с целью приобретения сверхприродных способностей, или духовные практики в различных религиозных традициях, используемые с религиозными целями (с. 42–43). Еще один интересный пример античной заботы о себе Фуко приводит из Плутарха: на вопрос, почему спартанцы отказываются заниматься не только физическим, но и интеллектуальным трудом, дающим пропитание и достаток, спартанцы ответили: «Потому что мы предпочитаем заниматься собой». То есть забота спартанцев о себе подразумевает особый статус, по праву рождения дающий привилегию не служить другим людям и не работать, как ремесленники или рабы, а заниматься непосредственно собой, своим физическим и духовным развитием (с. 41).

310

Тем не менее, как указывает Фуко, в платоновском диалоге «Алкивиад Первый»¹, где впервые в античном тексте появляется понятие «забота о себе», именно Сократ призывает своего ученика Алкивиада позаботиться о себе, если он наилучшим образом хочет достичь своих жизненных целей (с. 50). Но в данном диалоге Сократ понимает «заботу о себе» как «заботу о душе» или «заботу о добродетели» [Алкивиад 1863: 420–430]. С философской точки зрения сократовская забота о своей душе прежде всего означает самопознание, поскольку познание самого себя означает познание своей души. Фуко же считает, что изречение «познай самого себя» в античности имело другой смысл, оно было неправильно истолковано новоевропейскими философами в эпистемологическом, теоретическом духе. Поэтому Фуко изображает Сократа не маргинальным философом-теоретиком, желающим обучить своему искусству маевтики буквально всех афинян даже против их воли, а неким респектабельным надзирателем великого античного полиса, следящим за тем, чтобы граждане заботились о себе, о своем

1 Диалог Платона «Алкивиад Первый» многие современные ученые считают апокрифическим, т. е. только приписываемым Платону.

духовном и нравственном развитии, т. е. о вечных ценностях для человеческой личности в противовес всему другому, что не являются подлинной ценностью для личности — богатству, почестям или социальному статусу (с. 38).

Сократ у Фуко занимается философией ради заботы о своей душе, а философским просвещением ради заботы о душах своих сограждан, но отнюдь не ради философского или научного познания истины (с. 39–40). Поэтому он отказывается признать на суде себя виновным и принимает цикуту не ради истины, а просто потому, что, поступив иначе и покрывив душой на земле, он повредит ей в вечности. По мнению Фуко, целью занятия философией в античности была именно забота о себе, поскольку прежде всего философия помогала обрести душевное здоровье (с. 39–40). Таким образом, античные философы уподоблялись спартамцам, поскольку и те, и другие предпочитали заниматься непосредственно собой, а не чем-то иным, что не относилось к их личности и не развивало ее, с той лишь разницей, что спартамцы отдавали приоритет физическому развитию своего тела, а философы заботились прежде всего о своей душе.

Но все-таки не великие греческие философы-рационалисты Сократ, Платон или Аристотель, а римские философы-стоики — Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий, жившие в имперский период, являются настоящими единомышленниками Фуко в отношении приоритета феномена «заботы о себе» над самопознанием, поскольку для них, как указывает Фуко: «...познавать самого себя, значит, попросту испытывать себя в процессе усвоения истины» (с. 161). Так, греко-римский стоик Эпиктет в «Беседах» представляет практическую методологию использования принципа заботы о себе тем, что предлагает оценивать как достойные или недостойные представления и мысли, которые приходят нам в голову в соответствии с критерием, зависящим или независящим от воли субъекта. Согласно философии стоицизма, мудрец делит все идеи и события на зависящие от нас (моральные) и на независящие от нас (неморальные). Все представления, независящие от нашей воли, нужно отбрасывать прочь. Например, человек подумал о смерти, нужно применить критерий, зависит смерть от нашей воли или нет. Ответ: не зависит. Значит, эту идею нужно отбросить. Человек, по Эпиктету, заботится о себе, когда отвергает свои представления и мысли, находящиеся в сфере безразличных событий для свободы человека. Таким образом, прежде всего практики контроля над собой и испытания самого себя дают возможность субъекту позднего Фуко конституировать самого себя. При этом Фуко в отличие от стоиков не определяет и не описывает процедуры самоконтроля и самопроверки [ср.: Дуденкова 2021: 254].

Своей задачей французский философ видит не только интеллектуальную реконструкцию античного феномена «заботы о себе», но и своеобразную миссию возрождения и развития культуры себя на современном Западе.

Библиография / References

- Дуденкова И. В. (2021) Эго между этикой и кибернетикой. *Логос*, 31(3): 249-273.
— Dudenkova I. V. (2021) Ego between ethics and cybernetics. *Logos*, 31(3): 249-273. — in Russ.
- Зарецкий Ю. П. (2012) История европейской субъективности Мишеля Фуко. *Субъективность и идентичность*, М.: Изд. дом Высшей школы экономики: 293-318.
— Zaretsky Yu. P. (2012) Michel Foucault's History of European Subjectivity. *Subjectivity and identity*, М.: Ed. house of the Higher School of Economics: 293-318. — in Russ.
- Мельников С. А. (2018) *Введение в философию Аристотеля. 8 лекций для проекта Магистерия*, М.: Rosebud Publishing.
312 — Melnikov S. A. (2018) *Introduction to Aristotle's Philosophy. 8 lectures for the Magisteriya project*, М.: Rosebud Publishing. — in Russ.
- Мортари Л. (2017) *Забота о себе*. Тверь: СФК-офис.
— Mortari L. (2017) *Taking care of yourself*. Tver: SFC office. — in Russ.
- Платон (1863) Алкивиад I. *Сочинения Платона: в 6 т.* / Пер. В. Н. Карпова. Т. 2. СПб.
— Plato (1863) Alcibiades I. *Works of Plato: in 6 volumes* / transl. V. N. Karpov. T. 2. St. Petersburg. — in Russ.
- Фуко М. (2007) *Герменевтика субъекта*, СПб.: Наука.
— Foucault M. (2007) *Hermeneutics of the subject*, St. Petersburg: Nauka. — in Russ.
- Фуко М. (2008) О начале герменевтики себя. *Логос*, № 2 (65): 96-122.
— Foucault M. (2008) On the beginning of the hermeneutics of the self. *Logos*, no. 2 (65): 96-122. — in Russ.
- Foucault M. (1984) *Le souci de soi*, Paris: Gallimard.
- Foucault M. (2001) *L'herméneutique du sujet. Cours au Collège de France 1981-1982*, Paris: Gallimard, Seuil.
- Foucault M. (2017) *Dire vrai sur soi-même. Conférences prononcées à l'Université Victoria de Toronto*, Editions VRIN.

Рекомендация для цитирования:

Близнеков В. Л. (2022) Забота о себе в герменевтике субъекта Мишеля Фуко. Рецензия на книгу: Фуко М. (2022) Говорить правду о самом себе. Лекции 1982 года в Университете Торонто, М.: Издательский дом ДЕЛО РАНХиГС. *Социология власти*, 34 (3-4): 307-313.

For citations:

Bliznekov V. L. (2022) Caring for Oneself in Michel Foucault's Hermeneutics of the Subject. Book Review: Foucault M. (2022) Tell the Truth about Yourself. Lectures in 1982 at the University of Toronto, M.: Publishing House DELO RANEPА. *Sociology of Power*, 34 (3-4): 307-313.

Поступила в редакцию: 13.12.2022; принята в печать: 24.12.2022

Received: 13.12.2022; Accepted for publication: 24.12.2022